



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
(Committee Assessment Report : CAR)
ประจำปีการศึกษา 2566

หลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการสื่อสารสื่อใหม่
หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2565

โดย

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

รายงานผลวันที่ 13 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2566

คำนำ

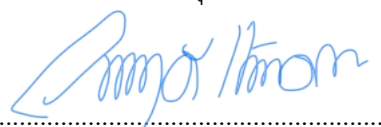
ตามที่ หลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการสื่อสารสื่อใหม่ คณะบริหารธุรกิจและนิเทศศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา ได้ดำเนินการให้มีการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ซึ่งแต่งตั้งโดยคณบดีคณะบริหารธุรกิจและนิเทศศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา ตามคำสั่งคณะบริหารธุรกิจและนิเทศศาสตร์ ที่ 106/2567 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN QA ของคณะศิลปศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2566 ลงวันที่ 29 พฤษภาคม 2567 ประกอบด้วย

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กฤษฎา ใจแก้วทิ คณะนิติศาสตร์
ประธานกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
2. ดร.วรรณฤดี แก้วมีศรี คณะวิทยาศาสตร์
กรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อังคณา ปานเทือก สถาบันนวัตกรรมการเรียนรู้
ผู้สังเกตการณ์

รายงานผลการประเมินระดับหลักสูตรโดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2566 ฉบับนี้ เป็นการรายงานผลการดำเนินงานของ หลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการสื่อสารสื่อใหม่ คณะบริหารธุรกิจและนิเทศศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา ตามแนวทางคุณภาพ 2 ส่วน ดังนี้ ส่วนที่ 1 องค์กรประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานของการประกันคุณภาพ ระดับหลักสูตรของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) องค์กรประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนด โดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558 และ องค์กรประกอบที่ 2 การพัฒนาคุณภาพของหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA (ภาคภาษาไทย) ประกอบด้วย 8 ตัวบ่งชี้หลัก (AUN.1- AUN.8) แต่ละตัวบ่งชี้ประกอบไปด้วยเกณฑ์ย่อยที่ต้องพิจารณาโดยมีผลการประเมินแบ่งเป็น 7 ระดับ



.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์กฤษฎา ใจแก้วทิ)
ประธานกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน



.....
(ดร.วรรณฤดี แก้วมีศรี)
กรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	ก
สารบัญ	๗
บทสรุปสำหรับผู้บริหาร	1
ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	3
ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2 การพัฒนาคุณภาพของหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA (ภาคภาษาไทย)	4
จุดแข็ง และเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้	10

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร มหาวิทยาลัยพะเยา

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ในปีการศึกษา 2566 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) และเกณฑ์ AUN-QA (ภาคภาษาไทย) โดยพิจารณาแยกตามตัวบ่งชี้ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	เป็นไปตามเกณฑ์
องค์ประกอบที่ 2 การพัฒนาคุณภาพหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA ระดับหลักสูตร	
AUN. 1 Expected Learning Outcomes	ระดับ 2
AUN. 2 Programme Structure and Content	ระดับ 2
AUN. 3 Teaching and Learning Approach	ระดับ 3
AUN. 4 Student Assessment	ระดับ 2
AUN. 5 Academic Staff	ระดับ 2
AUN. 6 Student Support Services	ระดับ 2
AUN. 7 Facilities and Infrastructure	ระดับ 2
AUN. 8 Output and Outcomes	ระดับ 2

จุดแข็ง

- มีการกำหนด PLOs ที่มีการใช้ Learning Taxonomy ของ Bloom's
- มีการนำเอา External Stakeholder Feedback มาใช้ในการปรับปรุงหลักสูตรและรายวิชา
- มีการมุ่งเน้นการจัดการเรียนการสอนแบบ Active learning
- มีรูปแบบการวัดประเมินผลที่หลากหลาย และมีการกำหนด Rubric score เพื่อประเมินชิ้นงานและการนำเสนอ
- มีการส่งเสริมให้คณาจารย์ได้พัฒนาตนเองโดยมีงบประมาณสนับสนุนเป็นประจำทุกปี
- มีการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรที่ช่วยส่งเสริมการเรียนรู้ของผู้เรียน
- มีการสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ที่ช่วยกระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดประสบการณ์เช่นเดียวกับการทำงานจริง
- มีการเก็บข้อมูล Pass rate, Drop out rate และระยะเวลาสำเร็จการศึกษาโดยเฉลี่ย

เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้

- พิจารณาทบทวนกระบวนการกำหนด PLOs รวมถึงการใช้ Action verb ให้มีความเหมาะสมกับทั้งด้าน K S และ A
- พิจารณาออกแบบหลักสูตรโดยใช้ BCD
- พิจารณาสื่อสารปรัชญาการจัดการศึกษาไปให้แก่ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง และสะท้อนลงสู่กระบวนการจัดการเรียนการสอน
- พิจารณาสื่อสารแนวทางการอุทิศณ์ผลการเรียนที่เป็นทางการ
- พิจารณานำเอาค่า FTE มาใช้ในการกำหนดภาระงานให้มีความเหมาะสมกับพันธกิจทั้ง 3 ด้าน
- พิจารณากำหนดแผนระยะสั้นและระยะยาวสำหรับสิ่งสนับสนุนผู้เรียน
- พิจารณาประเมินการตอบสนองต่อความต้องการของหลักสูตรในโครงสร้างพื้นฐานต่างๆ

-พิจารณากำหนดคู่แข่ง รวมถึงค่าเป้าหมายและการกำกับติดตามในผลลัพธ์การดำเนินการของหลักสูตร

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1
ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน (สำหรับเกณฑ์ปี 2558)

เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินการ	
	เป็นไปตามเกณฑ์	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	/	
2. คุณสมบัตินของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	/	
3. คุณสมบัตินของอาจารย์ประจำหลักสูตร	/	
4. คุณสมบัตินของอาจารย์ผู้สอน	/	
5. คุณสมบัตินของ อาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์พิเศษ (ถ้ามี)		
6. คุณสมบัตินของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ		
7. คุณสมบัตินของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)		
8. อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์		
9. คุณสมบัตินอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์		
10. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา		
11. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา		
12. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาของหลักสูตรหรือทุกรอบ 5 ปี	/	

หมายเหตุ สำหรับหลักสูตรระดับปริญญาตรี ประเมินใน 6 ประเด็นตามข้อ 1, 2, 3, 4, 5 และ 12

สรุปผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.)

เป็นไปตามเกณฑ์ ไม่เป็นไปตามเกณฑ์

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาขององค์ประกอบที่ 1

1.การทบทวนอัตรากำลังและคุณสมบัตินของอาจารย์ผู้รับผิดชอบให้เป็นไปตามเกณฑ์กำกับมาตรฐาน

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2
การพัฒนาคุณภาพของหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA (ภาคภาษาไทย)

องค์ประกอบที่ 2 การพัฒนาคุณภาพหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA ระดับหลักสูตร (ภาคภาษาไทย)

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	ระดับประเมินตนเอง	ระดับประเมินโดยคณะกรรมการ
AUN. 1 Expected Learning Outcomes	4	2
1.1 The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders.	4	2
1.2 The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.	4	2
1.3 The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problem-solving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline).	4	2
1.4 The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.	4	3
1.5 The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.	4	2
AUN. 2 Programme Structure and Content	4	2
2.1 The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.	4	2
2.2 The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.	4	2
2.3 The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.	4	3
2.4 The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.	4	2

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	ระดับประเมินตนเอง	ระดับประเมินโดยคณะกรรมการ
2.5 The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated.	4	3
2.6 The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.	4	3
2.7 The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.	4	2
AUN. 3 Teaching and Learning Approach	4	3
3.1 The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.	4	3
3.2 The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.	4	4
3.3 The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.	4	3
3.4 The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g., commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).	4	2
3.5 The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.	4	4
3.6 The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.	4	2
AUN. 4 Student Assessment	4	2
4.1 A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.	4	2

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	ระดับประเมินตนเอง	ระดับประเมินโดยคณะกรรมการ
4.2 The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	4	2
4.3 The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	4	2
4.4 The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.	4	3
4.5 The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.	4	2
4.6 Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.	4	2
4.7 The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.	4	1
AUN. 5 Academic Staff	3	2
5.1 The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.	3	2
5.2 The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.	3	2
5.3 The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.	3	2
5.4 The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude. (feed อาจารย์ยังไม่รู้เต็มที่)	3	2

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	ระดับประเมินตนเอง	ระดับประเมินโดยคณะกรรมการ
5.5 The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.	3	3
5.6 The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood.	3	2
5.7 The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.	3	2
5.8 The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.	3	2
AUN. 6 Student Support Services	3	2
6.1 The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.	3	2
6.2 Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.	3	2
6.3 An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.	3	2
6.4 Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.	4	3
6.5 The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their	3	2

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	ระดับประเมินตนเอง	ระดับประเมินโดยคณะกรรมการ
continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.		
6.6 Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.	3	2
AUN. 7 Facilities and Infrastructure	3	2
7.1 The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.	3	2
7.2 The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.	3	2
7.3 A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.	3	3
7.4 The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.	3	2
7.5 The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.	3	3
7.6 The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.	3	2
7.7 The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal well-being.	3	3
7.8 The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.	3	2
7.9 The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.	3	2

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	ระดับ ประเมิน ตนเอง	ระดับประเมิน โดยคณะกรรมการ
AUN. 8 Output and Outcomes	3	2
8.1 The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	3	2
8.2 Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	3	2
8.3 Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	3	2
8.4 Data are provided to show directly the achievement of the Programme outcomes, which are established and monitored.	3	1
8.5 Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	4	2
ระดับในภาพรวม	4	2

จุดแข็ง และเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาจีน คณะศิลปศาสตร์ ได้ดำเนินการประกันคุณภาพตามแนวทางการประเมินคุณภาพ ในระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร แบ่งออกเป็น 2 ส่วน ดังนี้ ส่วนที่ 1 องค์กรประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานของการประกันคุณภาพ ระดับหลักสูตรของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) และส่วนที่ 2 องค์กรประกอบที่ 2 การพัฒนาคุณภาพของหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA (ภาคภาษาไทย) และ จุดแข็ง เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ เป็นดังนี้

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	จุดแข็ง	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
องค์กรประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	-หลักสูตรมีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ครบถ้วนทั้งจำนวนและคุณสมบัติตามที่เกณฑ์กำกับมาตรฐาน 1.1 กำหนดไว้	--พิจารณากำหนดกระบวนการเตรียมความพร้อมในแผนอัตรากำลังเพื่อรองรับจำนวนคณาจารย์และคุณสมบัติให้เพียงพอต่อการรับรองมาตรฐานหลักสูตรตามตัวชี้วัด
AUN. 1 Expected Learning Outcomes	-จาก SAR หน้า 32 พบว่า หลักสูตรมีการกำหนดกระบวนการกำหนดกลุ่มผู้มีส่วนได้เสียออกเป็น 5 กลุ่ม ได้แก่ ผู้ประกอบการ/แหล่งฝึก ศิษย์เก่า ผู้สอน ผู้เรียนปัจจุบัน และมหาวิทยาลัย -จาก SAR หน้า 35 พบว่า หลักสูตรมีการกำหนด PLOs ของหลักสูตร จำนวน 9 ข้อ โดยมีการกำหนดระดับผลลัพธ์การเรียนรู้ในรูปแบบ Action verb -จาก SAR หน้า 36 พบว่า หลักสูตรมีการกำหนด Learning taxonomy ที่ใช้กำหนดระดับการเรียนรู้ คือ Bloom's taxonomy สอดคล้องกับการให้สัมภาษณ์ของผู้รับผิดชอบหลักสูตร -จาก มคอ. 2 หน้า 58-61 พบว่า หลักสูตรมีการกระจาย PLOs ลงสู่ในรายวิชา ปรากฏตาม Curriculum Mapping	-พิจารณาทบทวนกระบวนการกำหนดกลุ่มผู้มีส่วนได้เสียให้มีความครอบคลุม และวิเคราะห์เพื่อหากกลุ่มผู้มีส่วนได้เสียที่มีความสำคัญต่อหลักสูตร (Key SHs) -พิจารณากำหนดกระบวนการได้มาซึ่ง SHs ที่มีความเหมาะสมและครอบคลุมสำหรับหลักสูตร รวมไปถึงกระบวนการได้มาซึ่ง SHs requirement ซึ่งจะนำไปใช้ในการกำหนด PLOs ของหลักสูตร -จาก SAR หน้า 35 ยังไม่พบถึงความสอดคล้องระหว่างผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร สอดคล้องกับ วิสัยทัศน์ พันธกิจ และอัตลักษณ์ (Vision/Mission/Identity) ของมหาวิทยาลัย แต่อย่างไรก็ตามจากการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรพบว่า การดำเนินการของบางรายวิชามีความเชื่อมโยงกับพันธกิจของมหาวิทยาลัย เช่น ชุมชน และนวัตกรรม เป็นต้น -พิจารณาทบทวนการใช้ Learning Taxonomy ให้มีความเหมาะสมตามแต่ละ Domain จะช่วยทำให้หลักสูตรสามารถจัดการเรียนการสอนและวัดประเมินผลได้อย่างถูกต้องทั้ง Cognitive, Psychomotor และ Affective -จาก SAR หน้า 37 พบว่า หลักสูตรมีการกำหนดช่องทางเผยแพร่ PLOs ของหลักสูตรไปยังผู้มีส่วนได้เสีย แต่อย่างไรก็ตามจากการสัมภาษณ์ผู้เรียน ผู้สอน บุคลากรสายสนับสนุน

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	จุดแข็ง	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
		<p>ศิษย์เก่า และผู้ใช้บัณฑิต พบว่า ส่วนมากยังไม่ทราบถึง PLOs ของหลักสูตร</p> <p>-พิจารณาทบทวนกระบวนการนำเอา PLOs มากำหนดเป็น CLOs ของรายวิชา ซึ่งจะต้องมีการออกแบบที่สอดคล้องและเป็นไปแนวทางเดียวกันกับ PLO ที่ได้รับมา (Constructive Alignment) ทั้งนี้กระบวนการ Backward Curriculum Design เป็นเครื่องมือหนึ่งที่จะช่วยทำให้หลักสูตรสามารถสร้างรายวิชาและกระจายความรับผิดชอบ PLOs/CLOs ได้อย่างเหมาะสมกับบริบทของรายวิชานั้นๆ</p> <p>-พิจารณาทบทวน CLOs ของแต่ละรายวิชาที่ได้รับมอบ PLO มา โดยเฉพาะในรายวิชาที่รับผิดชอบ PLO เดียวกัน ละอยู่มีการจัดการเรียนการสอนในภาคการศึกษาเดียวกันเพื่อให้เกิดความมั่นใจได้ว่าจะมีการจัดการเรียนการสอนรวมถึงการวัดประเมินผลที่ซ้อนทับกัน</p> <p>-จาก SAR หน้า 54 พบว่า หลักสูตรมีการจำแนก GLO และ SSLO พิจารณาทบทวนการวิเคราะห์เพื่อกำหนด GLO และ SSLO ที่แสดงถึงความรู้ ทักษะ หรือเจตคติที่สอดคล้องกับลักษณะของผลลัพธ์การเรียนรู้ ทั้งนี้ บาง PLO เมื่อวิเคราะห์แล้วอาจเป็นได้ทั้ง GLO หรือ SSLO ก็ได้ การกำหนด Sub-PLO</p> <p>-จาก SAR หน้า 32-35 พบว่า หลักสูตรมีการกำหนดข้อมูลที่เป็นความต้องการของผู้มีส่วนได้เสียในแต่ละกลุ่ม แต่ทั้งนี้ยังไม่พบว่ากระบวนการนำข้อมูลความต้องการที่ได้มาวิเคราะห์โดยใช้แนวทางใดเพื่อให้ได้ SHs requirement ที่สำคัญต่อหลักสูตรอย่างแท้จริง</p> <p>-การกำหนด SHs ไม่จำเป็นที่จะต้องมุ่งเน้นกลุ่มบุคคลหรือองค์กร แต่อาจจะเป็นการนำเอานโยบายหรือแผนการดำเนินการที่มีความเกี่ยวข้องกับหลักสูตร เพื่อนำมาใช้เป็นแนวทางขับเคลื่อนหลักสูตร</p> <p>-พิจารณาทบทวนระบบการเก็บรวบรวมข้อมูล Need/want ของผู้มีส่วนได้เสียโดยเฉพาะ</p>

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	จุดแข็ง	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
		<p>ภายนอก เพื่อให้ได้ข้อมูลมีความทันสมัยและเท่าทันต่อการเปลี่ยนแปลงของภาคอุตสาหกรรม โดยเฉพาะในแวดวงอุตสาหกรรมการผลิตสื่อ อาจช่วยให้หลักสูตรสามารถวางกลยุทธ์และปรับปรุงหลักสูตร เพื่อพัฒนาบุคลากรที่มีความสามารถตรงกับความต้องการของตลาดในปัจจุบันยิ่งขึ้น</p> <p>-จาก SAR หน้า 4 พบว่า หลักสูตรมีการแสดงกระบวนการสอนในแต่ละชั้นปี พร้อมรายวิชาและองค์ประกอบที่สำคัญของแต่ละชั้นปี แต่อย่างไรก็ตาม หากมีการกำหนดเป็นผลการเรียนรู้ที่คาดหวังในรายชั้นปี (YLO) ที่มีความชัดเจนจะช่วยทำให้หลักสูตรสามารถกำกับติดตามความก้าวหน้าการเรียนรู้ของผู้เรียนได้อย่างเป็นขั้นตอน</p> <p>-จากการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่าหลักสูตรมีการวางแผนในการที่จะวัดการบรรลุ PLOs ของผู้เรียนในรายวิชา Project ซึ่งจะมีการจัดการศึกษาในภาคเรียนที่ 1 ของชั้นปีที่ 4 แต่อย่างไรก็ตามเมื่อพิจารณาเล่ม มคอ.2 หน้า 60 พบว่า รายวิชาข้างต้นมีความรับผิดชอบ PLO 1, 2, 5, 6, 7, 8 และ 9 ซึ่งหากมีอ้างอิงการบรรลุ PLOs ของหลักสูตรจากการรายวิชาดังกล่าว อาจทำให้ไม่อาจวัดได้อย่างครบถ้วนทุก PLOs ที่มีการกำหนดในหลักสูตร</p> <p>-การวัดการบรรลุ PLOs หากประสงค์ที่จะอ้างอิงจากการวัดผลการเรียนในรายวิชา CLO จะต้องมีการวางแผนให้เห็นได้ชัดทั้งกระบวนการจัดการเรียนการสอนและการวัดประเมินผล เนื่องจาก CLOs ของรายวิชาที่วัดมานั้นเป็นเพียงบางส่วนของ PLO เท่านั้น</p> <p>-การวัดการบรรลุในบาง PLO อาจไม่สามารถวัดการบรรลุได้หลังจากการจัดการเรียนการสอน ทั้งนี้หลักสูตรอาจมีการวัดเมื่อผู้เรียนได้ทำงานไปแล้ว ผ่านการประเมินของผู้ใช้บัณฑิตก็ได้ แต่ความรู้/ทักษะ/เจตคติ/คุณลักษณะ ต้องเกิดเมื่อสำเร็จการศึกษา</p>

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	จุดแข็ง	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
		<p>-ในการวัดการบรรลุ PLO นั้นสามารถใช้เครื่องมือการวัดทั้งที่เป็น Direct และ Indirect ตามแต่ละบริบทของ PLO</p> <p>-PLO ที่เป็นในส่วนของรายวิชาศึกษาทั่วไป เมื่อมาปรากฏในหลักสูตร ต้องถือว่าเป็นส่วนหนึ่งของหลักสูตร แม้จะมีการจัดการเรียนการสอนและวัดผลการเรียนรู้ในรายวิชาแล้วโดยหมวดวิชา GE ดังนั้น หลักสูตรจะต้องมีการประเมินการบรรลุด้วยเช่นเดียวกัน เว้นแต่จะมีการตกลงเอาไว้เป็นอย่างอื่นกับกลุ่มวิชา GE</p>
AUN. 2 Programme Structure and Content	<p>-จาก website https://www.up.ac.th/bachelors-degree.aspx ซึ่งเป็นเว็บไซต์ทางการของหลักสูตร พบว่ามีการนำรายละเอียดของเล่ม มคอ.2 ของหลักสูตร 2565 ขึ้นประชาสัมพันธ์</p> <p>-จาก SAR หน้า 52 พบว่า หลักสูตรมีการสำรวจความสนใจของผู้เรียนต่อเนื้อหาที่หลักสูตรมีการสื่อสาร เพื่อนำไปผลิตเนื้อหาแต่ ละด้าน</p> <p>-จากการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า หลักสูตร 2565 นำ feedback จาก external SH มาปรับเพิ่ม/ลด รายวิชา รวมถึงกลุ่ม วิชาเอกเลือก เช่น มีการนำเอาวิชาด้าน Data analytic มาอยู่ในวิชาบังคับ หรือการเพิ่มเรื่อง ของวิดีโอมาเป็นรายวิชา เป็นต้น</p> <p>-จากการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า มีการจัดกลุ่มวิชาออกเป็น 2 กลุ่ม กลุ่มสื่อสาร เพื่อสาธารณะและกลุ่มสื่อสารเชิงพาณิชย์</p> <p>-จากการสัมภาษณ์ผู้เรียน พบว่า หลักสูตรมี การจัดวางรายวิชาอย่างเหมาะสมโดย เรียงลำดับการเรียนรู้ได้เป็นอย่างดี</p> <p>-จากการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่ามี การเปิดโอกาสให้ผู้เรียนสามารถเลือกหัวข้อ หรือประเด็นในการทำรายงานหรือการ นำเสนอตามความต้องการ/ที่ถนัด เพื่อให้เกิด</p>	<p>-พิจารณาทบทวนถึงความครบถ้วน (Comprehensive) ของ Program Specification และ Course Specification โดยพิจารณาจากคู่มือ AUN QA version 4 หน้า 20</p> <p>-จาก SAR หน้า 45-52 พบว่า หลักสูตรมีการ กำหนดช่องทาง/เนื้อหาของหลักสูตรที่จะมี การสื่อสารไปยัง SHs ในแต่ละกลุ่ม แต่อย่างไร ก็ตามจากการสัมภาษณ์ผู้เรียนปัจจุบันไม่ ทราบว่าสามารถดูรายละเอียดของหลักสูตรได้ ในช่องทางใด ส่วนใหญ่จะศึกษาผ่านทางคู่มือ นิสิต อีกทั้งก่อนสมัครเข้าศึกษาผู้เรียนไม่ สามารถหาข้อมูลของหลักสูตรผ่านช่องทางที่ เป็นทางการได้ โดยรับทราบรายละเอียดข้อมูล จากช่องทางออนไลน์อื่น เช่น Dek-D หรือผ่าน จากทางศิษย์เก่า เป็นต้น ประกอบกับจากการ สัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต ระบุว่า ไม่ทราบและไม่ เคยเห็นหลักสูตรนี้เช่นเดียวกัน</p> <p>-พิจารณาทบทวนถึงสื่อสารข้อมูล (Communicated) ไปยังกลุ่มผู้มีส่วนได้เสีย อย่างครอบคลุม รวมไปถึง ตรวจสอบช่องทาง การสื่อสารหลักสูตรในทุกแหล่ง ถึงความ ถูกต้องตรงกันของข้อมูล ทั้งนี้จากการเข้า เว็บไซต์ https://bca.up.ac.th/course.aspx ไม่พบว่ามี การเผยแพร่หลักสูตร 2560 และ หลักสูตร 2565 โดยมีเพียงรายละเอียดทั่วไป ของหลักสูตรที่ไม่เจาะจงว่าเป็นหลักสูตรปีใด (Up-to-date) อีกทั้งยังไม่สามารถเข้าถึง แผนการศึกษาและคำอธิบายรายวิชาได้ด้วย (Made available)</p>

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	จุดแข็ง	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
	<p>ความชำนาญในประเด็นต่างๆ ซึ่งสอดคล้องกับการให้สัมภาษณ์ของผู้เรียน</p> <p>-จาก SAR หน้า 67 พบว่า หลักสูตรมีการจัดประชุมเพื่อพูดคุยกับผู้มีส่วนได้เสียกลุ่มต่างๆ ประกอบกับการมอบหมายให้มีการประเมินผลการเรียนรู้เพื่อนำไปใช้ในการปรับปรุงหลักสูตรเป็นประจำ</p>	<p>-จาก SAR หน้า 54-58 ตารางที่ 2.4 แสดงความสัมพันธ์ของ PLOs และ CLOs ที่มีแต่ละรายวิชา แต่อย่างไรก็ตามเมื่อทำการตรวจสอบกับ Curriculum Mapping ใน มคอ. 2 หน้า 58-61 พบว่า PLO ที่มีการกระจายลงไปในแต่ละรายวิชาไม่สอดคล้องกัน เช่น รายวิชา 125111 หลักนิเทศศาสตร์ ที่ใน มคอ. 2 ระบุว่ารับผิดชอบเฉพาะ PLO 8 แต่ในเล่ม SAR หน้า 55 ระบุว่ารับผิดชอบ PLO 1, 2 และ 4 หรือในรายวิชา 125121 ภาษาเพื่อการสื่อสาร ที่ใน มคอ. 2 ระบุว่ารับผิดชอบ PLO 1 และ 8 แต่ใน SAR ระบุว่ารับผิดชอบ PLO 1, 2, 3, 4, 5 และ 7</p> <p>-จากการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบ พบว่า ส่วนใหญ่ยังมีความเข้าใจที่คลาดเคลื่อนเกี่ยวกับการนำ CLOs มาเพื่อสร้างรายวิชา ที่อาจส่งผลกระทบต่อจัดการเรียนการสอนและการวัดประเมินผลได้</p> <p>-การออกแบบหลักสูตรโดยการใช้วิธี backward curriculum design ซึ่งเป็นหนึ่งในวิธีการที่เป็นไปตามหลักของ outcome base education ที่นำ PLOs มาเป็นตัวกำหนด CLOs และสร้างรายวิชา ไปจนกระทั่งการจัดลำดับโครงสร้างตามการเรียนรู้ เพื่อให้กระบวนการจัดการเรียนการสอนนำไปสู่การบรรลุ PLOs ได้อย่างตรงไปตรงมา ซึ่งกระบวนการที่ไม่ได้ทำอย่างเป็นขั้นตอนตามกระบวนการ อาจทำให้เกิดความคลาดเคลื่อน หรือความไม่ครบถ้วนสมบูรณ์ของ CLOs และ PLOs ได้ ดังที่หลักสูตรได้มีการกำหนด CLOs ของรายวิชาโดยผู้สอนของรายวิชานั้น ๆ ให้สอดคล้องกับ PLOs ที่เกี่ยวข้องกับรายวิชา ซึ่งหลักสูตรอาจต้องมีการทบทวนถึงความครบถ้วน และความถูกต้องของ alignment ระหว่าง PLOs และ CLOs ในทุกประเด็น</p> <p>-ในแต่ละ PLO ไม่จำเป็นที่จะต้องมีการครบทั้ง K S A ทั้งนี้ขึ้นกับลักษณะของ PLO นั้นๆ แต่อย่างไรก็ตาม ในแต่ละรายวิชาที่รับ K S A มาจำเป็นที่จะต้องถูกนำไปใช้ปรากฏในรายวิชาด้วย เช่น ในคำอธิบายรายวิชา</p>

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	จุดแข็ง	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
		<p>-จากเล่ม มคอ. 2 หน้า 61 พบว่า บางรายวิชา รับผิดชอบทุก PLO ดังนั้นจะต้องมั่นใจได้ว่าในการจัดการเรียนการสอนและการวัดประเมิน จะต้องมีความครอบคลุมในทุก PLO ที่ได้รับมา</p> <p>-พิจารณาบททวนการนำเอา Feedback จาก External SHs มาใช้ในการออกแบบหลักสูตร</p> <p>-จาก มคอ. 2 หลักสูตร พ.ศ. 2565 หน้า 58-61 พบว่าบาง PLOs มีสัดส่วนวิชาที่มารองรับจำนวนมาก ซึ่งการกำหนดระดับการเรียนรู้ (Learning Level) อาจมีความทับซ้อนกันได้</p> <p>-จากการสัมภาษณ์ศิษย์เก่าและผู้ใช้บัณฑิต ให้ข้อคิดเห็นว่า การกำหนดเป็นสองกลุ่มถือว่าเป็นเรื่องที่น่าสนใจ แต่อย่างไรก็ตามหากถูกกำหนดเป็นวิชาเอกเลือก ผู้เรียนจะให้ความสำคัญไปที่เชิงพาณิชย์เป็นสำคัญ ซึ่งสอดคล้องกับการให้สัมภาษณ์ของผู้เรียน</p> <p>-จาก SAR และจากการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ยังไม่พบว่าการกระจาย PLO และ CLO ลงสู่รายวิชาในหลักสูตร แต่ละรายวิชา มีการช่วยผลักดันผู้เรียนให้บรรลุ PLOs อย่างไร</p> <p>-จากการสัมภาษณ์ผู้เรียนพบว่าการบูรณาการกันระหว่างบางรายวิชา เช่น ให้มีการส่งชิ้นงานโดยบูรณาการความรู้จากวิชาต่างๆ แต่อย่างไรก็ตาม เกิดขึ้นเฉพาะในรายวิชาผู้สอนบางท่านสอนทุกวิชาเท่านั้น</p> <p>-จาก SAR หน้า 65-66 ประกอบกับการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่าหลักสูตรมีการทำแบบสอบถามเพื่อให้ผู้เรียนสามารถที่จะแสดงความประสงค์ที่จะเปิดรายวิชาเอกเลือกในแต่ละกลุ่ม เนื่องจากมีข้อจำกัดด้านจำนวนผู้สอน แต่จากการสัมภาษณ์ของผู้เรียนพบว่าผู้เรียนมีความประสงค์ที่จะลงใบบางรายวิชาเป็นจำนวนมาก แต่เมื่อจำนวนของผู้เรียนเต็มกับจำนวนรับแล้ว ทำให้ต้องเลือกเรียนในรายวิชาอื่นที่ไม่ได้เป็นไปตามความต้องการที่แท้จริง</p>

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	จุดแข็ง	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
		<p>-พิจารณาทบทวนการจัดเก็บข้อมูลความคาดหวังและความต้องการ ของผู้มีส่วนได้เสียอย่างครอบคลุม โดยเฉพาะกลุ่มผู้มีส่วนได้เสียหลักที่ส่งต่อหลักสูตร เพื่อเป็นการตรวจสอบอีกทางหนึ่งว่าหลักสูตรยังตอบสนองต่อความต้องการของภาคการทำงาน</p> <p>-พิจารณาประเมินความสอดคล้องของหลักสูตรต่อความต้องการหรือความคาดหวังของผู้มีส่วนได้เสีย จะทำให้เห็นได้ว่ายังขาดในส่วนใด เพื่อนำไปใช้ในการปรับปรุงเพื่อให้ความถูกต้องครบถ้วน (Check)</p> <p>-การมีส่วนร่วมในการปรับปรุงหลักสูตร โดยผ่านการปรึกษาหารือเพื่อให้เกิดความเข้าใจร่วมกันในระหว่างผู้สอน รวมถึงการทบทวนการแสดงความรับผิดชอบหลัก/รองในแต่ละรายวิชา ที่ทำให้เห็นถึงการส่งต่อการพัฒนาผู้เรียนจากช่วงชั้นปีตามลำดับไปตลอดจนครบแผนการศึกษาในหลักสูตร จะทำให้การดำเนินการของหลักสูตรเป็นไปในทิศทางเดียวกัน</p> <p>-พิจารณาระบบแนวปฏิบัติหรือแนวทางที่ใช้ในการทบทวนหรือปรับปรุงหลักสูตร โดยกำหนดระยะเวลา ผู้รับผิดชอบ รวมไปถึง input ที่นำมาใช้ในการปรับปรุง ซึ่งสอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตหรือความต้องการของสังคม (Act)</p>
AUN. 3 Teaching and Learning Approach	<p>-มหาวิทยาลัยได้มีการกำหนดปรัชญาการศึกษา “ประสบการณ์สร้างปัญญา”</p> <p>-จาก SAR หน้า 72 และจากการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า มีการจัดการเรียนการสอนที่เน้นให้ผู้เรียนได้ลงมือปฏิบัติจริงในพื้นที่จริง อันเป็นการสร้างประสบการณ์ในการเรียนรู้ ซึ่งสอดคล้องกับการให้สัมภาษณ์ของผู้เรียนและศิษย์เก่า</p> <p>-จากการสัมภาษณ์ผู้สอน พบว่า มีการเปิดโอกาสให้ผู้เรียนเข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการจัดการเรียนการสอน เช่น มีการ Cross check เพื่อให้คะแนนกันในระหว่าง</p>	<p>-จากการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบและผู้สอน พบว่า ยังไม่พบถึงการนำเอาแนวปฏิบัติที่ได้มาจากการนำปรัชญาของหลักสูตร อย่างชัดเจน</p> <p>-จากการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอน พบว่า บางส่วนทราบว่ามหาวิทยาลัยมีการกำหนดปรัชญาการศึกษาอย่างไร</p> <p>-จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า ผู้เรียนยังไม่ทราบถึงปรัชญา</p> <p>-บุคคลผู้มีส่วนได้เสียที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนการสอนมิได้มีเพียงเฉพาะผู้สอนเท่านั้น จำเป็นที่จะต้องเผยแพร่ลงไปถึงบุคลากรที่เกี่ยวข้องด้วย</p>

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	จุดแข็ง	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
	<p>ผู้เรียน และการให้ผู้เรียนมีโอกาสได้เลือกหัวข้อตามความสนใจ เป็นต้น</p> <p>-จากการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและผู้สอน พบว่า หลักสูตร 2565 มีการจัดการเรียนการสอนโดยเน้นการเรียนแบบ active learning ซึ่งสอดคล้องกับ SAR หน้า 77-78</p> <p>-จากการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า หลักสูตรมีการส่งเสริมการเรียนรู้ และให้ผู้เรียนได้เรียนรู้กระบวนการทำงาน เช่นเดียวกับการทำงานจริง อันส่งผลให้เกิดความพร้อมในการทำงานภายหลังจากสำเร็จการศึกษา ซึ่งสอดคล้องกับการให้สัมภาษณ์ของศิษย์เก่า</p> <p>-จาก SAR หน้า 78-82 พบว่า หลักสูตรมีการกำหนดรายวิชาเพื่อมารองรับการสนับสนุนการเรียนรู้ตลอดชีวิตพร้อมทั้งวิถีกิจกรรมการเรียนการสอน การติดตามและการวัดประเมิน</p> <p>-จาก SAR หน้า 82-83 พบว่าหลักสูตรได้มีการปลูกฝังผู้เรียนให้เกิดแนวความคิดใหม่ การคิดเชิงสร้างสรรค์ การสร้างนวัตกรรม และทักษะการเป็นผู้ประกอบการผ่านรายวิชาต่างๆ ทั้งรายวิชาศึกษาทั่วไปและวิชาบังคับของหลักสูตร ซึ่งสอดคล้องกับการให้สัมภาษณ์ของผู้เรียนที่ระบุว่ามีการปลูกฝังทักษะการเป็นผู้ประกอบการ เกี่ยวกับการบริหารจัดการองค์กรสื่อ เป็นต้น</p> <p>-จากการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและผู้สอน พบว่า หลักสูตรมีการเก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้เสียภายนอกที่ต้องการให้มีการจัดการเรียนการสอนที่เกี่ยวข้องกับพื้นที่ โดยได้มีการจัดกิจกรรมที่ให้ผู้เรียนรู้สึกสถานการณ์ของท้องที่ รวมถึงประเมินพื้นที่ซึ่งมีการปรับกิจกรรมในวิชาข่าวเพื่อให้ผู้เรียนเป็นผู้เชี่ยวชาญ</p>	<p>- พิจารณาการสื่อสารให้เกิดความเข้าใจปรัชญาการศึกษาให้ครอบคลุมกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย</p> <p>-การมีส่วนร่วมของผู้เรียนในกิจกรรมการเรียนรู้ของการเรียนการสอน เป็นการเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้มีโอกาสเป็นส่วนหนึ่งในการออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับความต้องการในสิ่งที่ผู้เรียนมีความสนใจหรือต้องการฝึกฝน</p> <p>-การให้ผู้เรียนเข้ามามีส่วนร่วมในการออกแบบการเรียนรู้ของรายวิชา อาจจะต้องคำนึงถึงผลกระทบต่อ CLOs ของรายวิชา</p> <p>-จากการสัมภาษณ์ของผู้เรียน พบว่า มีบางรายวิชาที่มีการจัดการเรียนการสอนเป็นแบบ Lecturer based แต่ถึงกระนั้นยังมีการมอบหมายให้ผู้เรียนได้ไปทำการบ้านเพิ่มเติมนอกห้องเรียน</p> <p>-การพิจารณาประเมินผลของการบรรลุ CLOs ของรายวิชาที่เกิดจากการให้ผู้เรียนเข้ามามีส่วนร่วมในการวางแผนและตัดสินใจในกิจกรรมการเรียนการสอนของรายวิชา</p> <p>-พิจารณาบทบาทนรูปแบบของ Active learning ทุกรายวิชา ที่มีการนำมาใช้ช่วยให้ผู้เรียนบรรลุ CLOs ของรายวิชาได้หรือไม่</p> <p>-จาก SAR หน้า 78-82 พบว่า หลักสูตรมีการกำหนด LLL ไว้ 4 ด้าน ประกอบไปด้วย ทักษะทางด้านภาษาในการสื่อสาร ทักษะการคิดเชิงออกแบบอย่างสร้างสรรค์ ทักษะด้านการสืบค้น วิเคราะห์ และประเมินข้อมูล ทักษะการเป็นผู้ประกอบการสื่อ แต่อย่างไรก็ตามจากการสัมภาษณ์ผู้เรียนและศิษย์เก่าไม่ทราบว่าหลักสูตรมีการกำหนด LLL ไว้เช่นไรบ้าง</p> <p>-คุณลักษณะ/ทักษะ Life Long Learning ที่ส่งเสริมคุณลักษณะของบัณฑิตหลักสูตรที่ชัดเจน จะทำให้หลักสูตรสามารถวางแผนกิจกรรมการเรียนการสอนในรายวิชาที่มีบริบทส่งเสริมคุณลักษณะนั้น ๆ ได้ ซึ่งคุณลักษณะการเป็นผู้เรียนรู้ในด้านต่าง ๆ ล้วนต้องการการสร้าง ทำซ้ำ ๆ ย้ำ ๆ จนเกิดเป็นกิจนิสัย</p>

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	จุดแข็ง	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
		<p>-พิจารณากำหนด LLL ที่ชัดเจน และสอดคล้องต่อความต้องการของตลาดแรงงาน และผู้ใช้บัณฑิต รวมถึงการเสริมสร้างทักษะให้กับผู้เรียนผ่านกิจกรรมเสริมหลักสูตร ในการขับเคลื่อนให้ผู้เรียนได้รับ LLL สู่การเกิดกระบวนการคิดสร้างสรรค์ และการปฏิบัติงาน อย่างเป็นกิจวัตรตามลักษณะอาชีพของผู้เรียนได้ในอนาคต</p> <p>-จากการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรยังไม่พบกระบวนการปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนที่ชัดเจน และยังไม่มีการบ่งชี้ว่านำส่วนใดมาใช้ในการปรับปรุงบ้าง รวมไปถึงยังไม่พบว่ามีผู้นำเอาข้อมูลป้อนกลับของผู้มีส่วนได้เสีย มาใช้ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนในส่วนใดอย่างไร</p> <p>-การประเมินผลการมีส่วนร่วมของผู้เรียนต่อการบรรลุผลการเรียนรู้ของรายวิชา จะช่วยทำให้สามารถปรับปรุงรูปแบบการจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับผู้เรียนที่มีความหลากหลายได้</p> <p>-การมีกระบวนการประเมินผลของการจัดการเรียนการสอนที่มีการพัฒนาตอบสนองต่อความต้องการของตลาดแรงงานและสอดคล้องกับ PLOs ของหลักสูตร</p>
AUN. 4 Student Assessment	<p>-จาก SAR หน้า 86-91 พบว่าหลักสูตรมีการกำหนดกลยุทธ์การสอนและการประเมินผลในแต่ละ PLO</p> <p>-จากการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่าหลักสูตรมีการกำหนดมาตรฐานและเกณฑ์ในการสำเร็จการศึกษาของหลักสูตร ซึ่งอิงตามของสถาบัน</p> <p>-จาก SAR หน้า 96 และจากการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า การวัดประเมินผลของหลักสูตรใช้วิธีการอิงเกณฑ์ในทุกๆรายวิชา</p> <p>-จาก SAR หน้า 96 ภาพที่ 4.6 พบว่า หลักสูตรมีการแจ้งรายละเอียด ข้อกำหนด และช่วงเวลาในการประเมินแก่ผู้เรียนไว้อย่าง</p>	<p>-พิจารณาทำความเข้าใจเกณฑ์ข้อ 4.1 ซึ่งเกี่ยวกับการวัดประเมินผลการเรียนรู้ ซึ่งสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของรายวิชา และผลลัพธ์การเรียนรู้ของรายวิชา</p> <p>-การทำความเข้าใจความแตกต่างของวัตถุประสงค์รายวิชาและผลการเรียนรู้</p> <p>-การพิจารณากำหนดวิธีการ, เครื่องมือ และเกณฑ์ที่ใช้ในการประเมินผลที่มีความสอดคล้องกับ CLOs</p> <p>-การประเมินความสอดคล้องระหว่างการวัดประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียนกับCLOและวัตถุประสงค์ของรายวิชา จะบ่งชี้ถึงการบรรลุผลการเรียนรู้ของผู้เรียนได้</p> <p>-วัตถุประสงค์ของรายวิชาจะต้องสอดคล้องกับ CLOs</p>

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	จุดแข็ง	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
	<p>ชัดเจน ประกอบกับการให้สัมภาษณ์ของผู้เรียนระบุว่า ผู้สอนมีการให้ข้อมูลการวัดประเมินผลซึ่งใส่วิธีใน มคอ.3</p> <p>-จาก SAR หน้า 103-104 และจากการให้สัมภาษณ์ของผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า มีการกำหนดแนวทางการให้ข้อมูลสะท้อนกลับแก่ผู้เรียน ซึ่งสอดคล้องกับการให้สัมภาษณ์ของผู้เรียนที่ระบุว่า บางรายวิชามีการให้ข้อมูลสะท้อนกลับในห้องเรียนหรือเมื่อมีการส่งงานอย่างทันที</p>	<p>-พิจารณากำหนดนโยบายการวัดประเมินผล การเรียนรู้ของรายวิชาหรือกิจกรรมการเรียนรู้ของหลักสูตรที่ชัดเจน</p> <p>-จาก SAR หน้า 92 ประกอบกับ มคอ. 2 หน้า 92 และการให้สัมภาษณ์ของผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า หลักสูตรมีการระบุถึงแนวทางการอุทธรณ์ผลการประเมินในรายวิชาผ่านช่องทางรับเรื่องร้องเรียน นอกจากนี้การให้สัมภาษณ์ของบุคลากรสายสนับสนุน มีการบ่งชี้เช่นเดียวกันว่ามีการเปิดช่องทางให้สามารถร้องเรียนผ่านช่องทางการแจ้งข้อความร้องเรียนและแจ้งการทุจริตของคณะ แต่อย่างไรก็ตาม จากการสัมภาษณ์ผู้เรียน ไม่ทราบถึงช่องทางและขั้นตอนการอุทธรณ์ผลการเรียนที่เป็นทางการ โดยระบุเพียงสามารถเข้าสอบถามไปยังผู้สอนได้โดยตรง</p> <p>-การมีช่องทางการอุทธรณ์ผลการเรียนนั้น จำเป็นที่จะต้องเป็นช่องทางเฉพาะ เพื่อป้องกันการเข้าใจที่สับสน ทั้งนี้การมีระบบดังกล่าวจะช่วยลดการเผชิญหน้าระหว่างผู้สอนและผู้เรียน โดยมีคนกลางเป็นผู้ดำเนินการ</p> <p>-จากการสัมภาษณ์ผู้เรียน พบว่า ไม่ทราบถึงเกณฑ์การสำเร็จการศึกษา และการฟื้นฟูสภาพ รวมถึงเงื่อนไขในการออกฝึกปฏิบัติงาน การประเมินการรับรู้และความเข้าใจของผู้เรียนต่อเกณฑ์การสำเร็จการศึกษาและความก้าวหน้าของผู้เรียน จะช่วยทำให้ผู้เรียนประเมินตนเองได้ และยังช่วยให้สามารถติดตามความก้าวหน้าและให้คำปรึกษาแก่ผู้เรียนได้อย่างเหมาะสม</p> <p>-มาตรฐานและกระบวนการที่ใช้ในการประเมินความก้าวหน้าและสำเร็จการศึกษาของผู้เรียน ต้องกำหนดชัดเจน, มีการสื่อสารและนำไปใช้ได้อย่างสม่ำเสมอกับผู้เรียนทุกคน เช่น จะไปสหกิจหรือฝึกงานได้ จะต้องมีการผ่านการอบรมการใช้โปรแกรม MS-Office เป็นต้น โดยต้องมีการแจ้งให้ทราบล่วงหน้า และเน้นย้ำ</p>

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	จุดแข็ง	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
		<p>-การพิจารณาระบุ Detail of Assessment เพื่อผู้เรียนทราบรายละเอียดที่จำเป็นในการวัด ประเมินผลที่มีความชัดเจน, มีการสื่อสาร และ นำไปใช้อย่างสม่าเสมอกับผู้เรียนทุกคน เช่น จากภาพที่ 4.6 เกี่ยวกับการนำเสนอ และ รูปเล่มบทความ จะมีการพิจารณาประเด็น ใดบ้าง</p> <p>-จากการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า มีการใช้ Rubric score ในการประเมินผู้เรียน แต่อย่างไรก็ตามจากการสัมภาษณ์ผู้เรียน พบว่า รายละเอียดที่ปรากฏใน Rubric score ยังไม่มีความชัดเจน โดยเป็นเพียงประเด็น หัวข้อที่จะวัดประเมินเท่านั้น</p> <p>-ประเมินเครื่องมือการวัดประเมินผลการ เรียนรู้ควรวัดได้ตรงตาม CLOs, ตรงกับสิ่งที่ ต้องการวัด, มีความคงเส้นคงวา และปราศจาก ความลำเอียง</p> <p>พิจารณา Rubric อาจจำเป็นต้องมี Descriptor ที่ให้เกิดความเข้าใจที่เพียงพอ มิฉะนั้นอาจเป็น Marking Schemes</p> <p>-พิจารณาระบุถึงกำหนดเวลาที่จะใช้ในการ ประเมิน (Timeline) ข้อกำหนด (Regulation) ที่จะต้องมีความชัดเจนและแจ้งให้ผู้ที่มีส่วน เกี่ยวข้องได้รับทราบ</p> <p>-จาก SAR หน้า 100-103 พบว่า หลักสูตรมี การกำหนดแนวทางการวัดการบรรลุ PLOs และ CLOs แต่อย่างไรก็ตามจากการสัมภาษณ์ ผู้เรียนยังไม่พบการดำเนินการดังกล่าวอย่าง ชัดเจน</p> <p>-พิจารณาดำเนินการวัดการบรรลุ CLOs และ PLOs</p> <p>-การกำหนดความสอดคล้องในรายวิชา ระหว่าง CLOs กับ เครื่องมือและเกณฑ์การ ประเมิน จะช่วยทำให้ตรวจสอบการบรรลุ CLOs ของผู้เรียนได้</p> <p>-จากการสัมภาษณ์ผู้เรียนพบว่า มีบางรายวิชา ที่ไม่แจ้งผลการประเมินกลางภาคให้แก่ผู้เรียน ได้ทราบเพื่อแก้ไขหรือปรับปรุงตัว</p> <p>-พิจารณากำหนดแนวทางของหลักสูตรในการ กำหนดช่วงเวลาที่จะมีการให้ข้อมูลสะท้อน</p>

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	จุดแข็ง	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
		<p>กลับแก่ผู้เรียนตามแต่ละลักษณะการวัดประเมินผล</p> <p>-ยังไม่พบแนวทางการประเมินการวัดประเมินผลที่มีความชัดเจน</p> <p>-การประเมินความสอดคล้องระหว่าง CLOs, YLOs และ PLOs จะทำให้เกิดความเชื่อมั่นต่อการจัดการเรียนการสอนและการวัดผลที่จะส่งเสริมให้ผู้เรียนบรรลุ PLOs ของหลักสูตรและนำไปปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนและการวัดผลให้มีความถูกต้องและเหมาะสม</p> <p>-การประเมินความสอดคล้องของการวัดและประเมินผลในแต่ละรายวิชา กับ CLOs และความต้องการของตลาดแรงงานที่กำหนดไว้ จะช่วยทำให้ทราบว่า การวัดและประเมินผลนั้น ถูกต้องตรงกันกับผลการเรียนรู้และเป็นไปตามความคาดหวังของตลาดแรงงาน</p> <p>-การกำหนดรูปแบบการประเมินผลของการวัดผลการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง จะช่วยทำให้สามารถปรับปรุงรูปแบบการวัดประเมินผลให้ถูกต้องกับ CLO และ PLO ของหลักสูตร</p> <p>-พิจารณากำหนดระบบหรือแนวปฏิบัติของหลักสูตรที่ใช้ในการทบทวนเกณฑ์และเครื่องมือที่ใช้ในการวัดประเมินผล โดยมีการกำหนดว่า ใครเป็นผู้ดำเนินการ ทำเมื่อไหร่ พิจารณาประเด็นใด มีการปรับปรุงหรือสร้างมาตรฐานอะไรเพิ่มบ้าง</p> <p>-พิจารณากำหนดการทวนสอบเพื่อติดตามว่าการวัด ประเมินผล ตาม CLOs และวัตถุประสงค์ของรายวิชานั้นบรรลุหรือไม่ และเมื่อทวนสอบแล้ว ผลสะท้อนที่ได้รับมา ผู้สอนได้นำมาใช้ในการปรับปรุงการวัดประเมินผล เช่นไร</p>
AUN. 5 Academic Staff	<p>-จาก SAR หน้า 106-113 พบว่า หลักสูตรมีการจัดทำแผนการเข้าสู่ตำแหน่งวิชาการ และแผนพัฒนาตัวเองของคณาจารย์ในหลักสูตร</p> <p>-จาก SAR หน้า 114 พบว่า มีการคำนวณภาระงานของอาจารย์ผู้สอนของปี 2565 และ</p>	<p>-พิจารณาจัดทำแผนอัตรากำลังที่มีรายละเอียดครอบคลุมเพื่อรองรับกรณีมีการเปลี่ยนแปลงโยกย้ายหรือเกษียณที่อาจส่งผลกระทบต่อภาระการดำเนินการของหลักสูตร</p> <p>-การทำแผนอัตรากำลังจะต้องช่วยในการคุณภาพและปริมาณของอาจารย์ที่ตอบสนอง</p>

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	จุดแข็ง	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
	<p>2566 และมีการวิเคราะห์เพื่อหาสาเหตุและปัจจัยที่ส่งผลต่อค่า FTE ที่มีอยู่สูง</p> <p>-จาก SAR หน้า 115 พบว่า หลักสูตรมีการกำหนดคุณสมบัติของอาจารย์ในหลักสูตร ใน 5 ประเด็น</p> <p>-จาก SAR หน้า 116 พบว่า หลักสูตรมีการมอบหมายรายวิชาให้กับผู้สอนแต่ละท่านโดยพิจารณาจากทักษะความเชี่ยวชาญและคุณวุฒิ โดยให้อิสระกับผู้รับผิดชอบรายวิชาในการออกแบบกิจกรรม การวัดและประเมินผล ผู้เรียน</p> <p>-จาก SAR พบว่า การพิจารณาความดีความชอบยึดถือตามหลักเกณฑ์ของคณะและมหาวิทยาลัย ประกอบกับการให้สัมภาษณ์ของบุคลากรของคณะที่ระบุว่าคณะมีระบบการประเมินความดีความชอบของคณะเอง และเป็นที่เข้าใจร่วมกัน รวมถึงการประชาสัมพันธ์ที่แสดงถึงการสร้างขวัญกำลังใจให้กับบุคลากรผ่านช่องทางการประชาสัมพันธ์ที่หลักสูตรกำหนดไว้</p> <p>-จากการสัมภาษณ์บุคลากรพบว่าบทบาทหน้าที่ สิทธิประโยชน์ และจริยธรรม จะถือตามที่มหาวิทยาลัยได้กำหนดไว้ ทั้งนี้การสื่อสารให้บุคลากรมีความรู้ความเข้าใจในสิทธิประโยชน์พึงมี ที่คณะฯ และมหาวิทยาลัยพะเยาจัดสรรให้ จะสนับสนุนให้เกิดแรงจูงใจในการปฏิบัติงานอย่างมีประสิทธิภาพและเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของการจัดการเรียนการสอนในหลักสูตรยิ่งขึ้น</p> <p>-จาก SAR หน้า 118-119 ประกอบกับการให้สัมภาษณ์ของบุคลากร พบว่า คณะมีการสำรวจความต้องการการอบรมและพัฒนาบุคลากร และได้จัดสรรงบประมาณเพื่อใช้ในการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่องทุกปีงบประมาณ</p>	<p>ต่อพันธกิจหลัก 3 ด้าน โดยมีการกำหนดเป็นตัวชี้วัดที่สามารถนำไปประเมินได้</p> <p>-การประเมินแผนอัตรากำลังที่ตอบสนองต่อความต้องการในแต่ละด้าน จะช่วยทำให้การดำเนินการของหลักสูตรเป็นได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล</p> <p>-การประเมินค่า FTE หากสามารถบ่งชี้ได้ว่าผู้สอนแต่ละคนมีภาระงานเท่าใด ที่ครอบคลุมภารกิจทั้ง 3 ด้านในทุกหลักสูตรที่เกี่ยวข้อง จะช่วยทำให้การกำหนดภาระงานของอาจารย์เป็นไปอย่างถูกต้องและเหมาะสมอย่างแท้จริง</p> <p>-การนำข้อมูล FTE มาใช้ในการวิเคราะห์ควรมีข้อมูลครอบคลุม 3-5 ปี เพื่อให้เห็นแนวโน้มหรือทิศทางในการจัดสรรภาระงาน</p> <p>-การกำหนดสมรรถนะของบุคลากรสายวิชาการควรครอบคลุมทั้งสมรรถนะด้านการจัดการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ และสอดคล้องกับ PLO ของหลักสูตร</p> <p>-สมรรถนะที่ได้มีการกำหนดไว้ ควรที่จะมีการนำไปใช้ดำเนินการบางอย่าง เพื่อกระตุ้นให้เห็นถึงความสำคัญของการพัฒนาให้เกิดสมรรถนะนั้นๆ</p> <p>-ประเมินการรับรู้ของบุคลากรต่อข้อกำหนดสมรรถนะที่จำเป็นต่อหลักสูตร และแต่ละคนมีสมรรถนะในระดับใด เพื่อนำไปใช้ประโยชน์ในการฝึกอบรมหรือพัฒนาตนเองต่อไป</p> <p>-พิจารณากำหนดกระบวนการมอบหมายโดยแสดงถึงองค์ประกอบ เช่น คุณวุฒิ, ประสบการณ์ หรือความถนัด</p> <p>-จาก SAR หน้า 116 พบว่า หลักสูตรมีการมอบหมายรายวิชาให้กับผู้สอนแต่ละท่านโดยพิจารณาจากทักษะความเชี่ยวชาญ แต่อย่างไรก็ตามจากการสัมภาษณ์ของผู้เรียนพบว่า มีบางรายวิชาที่ผู้เรียนสะท้อนว่าผู้สอนยังอาจมีความเข้าใจในประเด็นที่สอนยังไม่ลุ่มลึก ซึ่งส่งผลต่อการนำไปใช้ประโยชน์ได้ หากหลักสูตรพิจารณาข้อมูลป้อนกลับจากผู้เรียนที่สะท้อนผลการปฏิบัติงานด้านการสอนของ</p>

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	จุดแข็ง	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
		<p>บุคลากร ประกอบกับการประเมินสมรรถนะของบุคลากรที่ครอบคลุมพันธกิจ 3 ด้าน ได้แก่ ด้านการสอน การวิจัย และบริการวิชาการ จะยังเป็นการส่งเสริมให้เกิดการพัฒนาการปฏิบัติงานของบุคลากรได้ดียิ่งขึ้น</p> <p>-การพิจารณาถึงการประเมินความสอดคล้องของพันธกิจทั้ง 3 ด้านกับการพิจารณาให้ความชอบ ที่จะส่งต่อการพัฒนาหลักสูตร</p> <p>-การพิจารณาสื่อสารทำความเข้าใจเกี่ยวกับสิทธิประโยชน์ต่างๆ รวมถึงประเมินการสิทธิประโยชน์ หรือผลประโยชน์ ต่อการจูงใจให้หลักสูตรมีการพัฒนาหรือการบรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร</p> <p>-พิจารณากำหนดกระบวนการส่งเสริมการเข้าอบรมหรือพัฒนาตนเองที่ตอบสนองความต้องการของหลักสูตร (Program performance)</p> <p>-พิจารณาทบทวนกระบวนการในการสำรวจความต้องการฝึกอบรมอย่างเป็นระบบคือ มีการกำหนดผู้รับผิดชอบ มีการกำหนดวิธีการดำเนินการ ระยะเวลาดำเนินการ และการดำเนินการตามขั้นตอน</p> <p>-พิจารณาทบทวนผลของการพัฒนาตนเองที่มีส่วนช่วยต่อการดำเนินการของหลักสูตรให้สามารถบรรลุค่าเป้าหมายได้</p> <p>-จาก SAR หน้า 119 พบว่า คณะมีการกระตุ้นให้เกิดการพัฒนางานวิจัยและการจัดการเรียนการสอนโดยการยกย่องผ่านการประชุมคณะ และช่องทางออนไลน์ แต่อย่างไร ยังไม่ปรากฏว่าจากการยกย่องดังกล่าวส่งผลต่อการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนและงานวิจัย เช่นไรบ้าง มีคุณภาพดีขึ้นเช่นไรบ้าง ทั้งนี้พบว่าลักษณะงานวิจัยส่วนใหญ่ของบุคลากร จะมีลักษณะเป็น Area-based research โดยเฉพาะในพื้นที่จังหวัดพะเยา หากทำการวิเคราะห์ความสอดคล้องกับความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในภาคการทำงานที่</p>

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	จุดแข็ง	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
		<p>เกี่ยวข้องกับการผลิตสื่อเพิ่มเติม อาจช่วยให้หลักสูตรนำผลงานวิจัยมาปรับใช้กับการพัฒนาผู้เรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพและสอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียนยิ่งขึ้น</p> <p>-การพิจารณาประเมินผลการดำเนินการโดยใช้ระบบประเมินผลการปฏิบัติงานของอาจารย์ย้อนหลัง 3 หรือ 5 ปี ที่ส่งผลต่อการจัดการเรียนการสอนและคุณภาพของงานวิจัย เพื่อให้เห็นแนวโน้มทิศทางในการดำเนินการดังกล่าว</p>
AUN. 6 Student Support Services	<p>-จาก SAR หน้า 122-126 พบว่า หลักสูตรอาศัยนโยบายและกระบวนการรับเข้า ผ่านระบบของมหาวิทยาลัย และมีการสื่อสารผ่านช่องทางที่ช่องทางต่างๆ ทั้งของหลักสูตร คณะ และมหาวิทยาลัย</p> <p>-จากเล่ม SAR หน้า 135-138 ประกอบกับการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรพบว่า มีระบบติดตามความก้าวหน้าของผู้เรียนผ่านอาจารย์ที่ปรึกษา โดยมีการให้คำปรึกษาผ่านทางช่องทางที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการ</p> <p>-จากเล่ม SAR หน้า 138-144 ประกอบกับการสัมภาษณ์ของผู้เรียนพบว่า หลักสูตรมีการส่งเสริมให้ผู้เรียนเข้าร่วมกิจกรรมเสริมหลักสูตร และช่วยให้เพิ่มประสบการณ์ในการเรียนรู้ และทักษะการทำงานอย่างต่อเนื่อง โดยจัดการเรียนการสอนอย่างมีส่วนร่วมกับหน่วยงานภายนอก ผ่านรายวิชาฝึกงาน หรือรายวิชาสหกิจศึกษา</p> <p>-จากการสัมภาษณ์สายสนับสนุน พบว่า มีการกำหนดสมรรถนะของตำแหน่งเอาไว้อย่างชัดเจนตามข้อกำหนดของมหาวิทยาลัย</p> <p>-จากการสัมภาษณ์สายสนับสนุน พบว่า หลักสูตรมีการประเมินความพึงพอใจในการให้บริการของสายสนับสนุน</p>	<p>-จากการสัมภาษณ์ผู้เรียน พบว่า บางส่วนไม่ทราบถึงแหล่งข้อมูลที่มีการสื่อสารเกี่ยวกับคุณสมบัติของผู้เข้าศึกษาไว้ว่ามีแหล่งใดบ้าง</p> <p>-พิจารณาทบทวนการรับรู้ของรายละเอียดการรับเข้าในแต่ละกลุ่ม ทั้งนี้การสร้าง ความชัดเจนตามบริบทของหลักสูตร เพื่อเพิ่มความเข้าใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในหลักสูตร ประกอบกับการพิจารณาเลือกใช้ช่องทางการประชาสัมพันธ์ให้มีความหลากหลาย และตรงกับความต้องการของกลุ่มเป้าหมาย จะช่วยให้การดำเนินงานของหลักสูตรมีความครอบคลุมในทุกมิติ</p> <p>-พิจารณาทำความเข้าใจเกณฑ์ในข้อ 6.2 ที่เกี่ยวข้องกับแผนของสิ่งสนับสนุนผู้เรียน</p> <p>-จาก SAR หน้า 126-135 พบว่า หลักสูตรกำหนดแผนระยะสั้นและยาวสำหรับบริการสนับสนุนผู้เรียน แต่อย่างไรก็ตามจากการสัมภาษณ์บุคลากรสายสนับสนุนไม่พบว่ามี การกำหนดแผนระยะสั้นและระยะยาวเกี่ยวกับการบริการสนับสนุนผู้เรียนทั้งเชิงวิชาการและไม่ใช่เชิงวิชาการ ยกตัวอย่างเช่น การให้คำปรึกษาทางด้านสุขภาพจิตและการส่งต่อที่เป็นระบบ เป็นต้น</p> <p>-ไม่ปรากฏว่ามีการประเมินสิ่งสนับสนุนที่จำเป็นต่อพันธกิจหลักทั้ง 3 ด้านของหลักสูตร</p> <p>-การกำกับติดตามคุณภาพและความเพียงพอของสิ่งสนับสนุนที่ตอบสนองต่อพันธกิจหลักทั้ง 3 ด้าน ทั้งนี้การทบทวนการมอบหมายงานให้กับบุคลากรสายสนับสนุน โดยให้ความสำคัญกับคุณวุฒิ ทักษะ และความสามารถ ที่สอดคล้องกับปริมาณงาน อาจ</p>

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	จุดแข็ง	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
		<p>ช่วยให้บุคลากรสายสนับสนุนสามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น และนำไปสู่การพัฒนาความก้าวหน้าในสายงานของบุคลากรได้</p> <p>-แผนบริการสนับสนุนผู้เรียนพิจารณาจากแผนกลยุทธ์/แผนยุทธศาสตร์ของคณะ (ระยะยาว) และแผนปฏิบัติการประจำปีของคณะ (ระยะสั้น)</p> <p>-จากการสัมภาษณ์ผู้เรียนพบว่า รายวิชาส่วนใหญ่มีการกำหนดช่วงระยะเวลาในการส่งงานที่ชัดเจนใน มคอ.3 แต่อย่างไรก็ตาม กำหนดเวลาการส่งงานมีความทับซ้อนกันทำให้ผู้เรียนมีระยะเวลาที่กระชั้นชิดในการทำงานส่ง ซึ่งอาจส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพที่แท้จริงได้</p> <p>- การมีกระบวนการติดตาม Academic Performance, Workload ของผู้เรียน รวมถึงการร่วมวางแผนการวิเคราะห์ความรับผิดชอบหลัก/รองเพื่อการวัดประเมินผลผู้เรียนอย่างบูรณาการ จะช่วยทำให้การเรียนรู้ของผู้เรียนเป็นไปได้อย่างเหมาะสม และสามารถวัดการบรรลุได้อย่างถูกต้อง</p> <p>-การสร้างระบบ จำเป็นต้องมีการระบุถึงสิ่งที่ต้องการกำกับติดตาม, ติดตามโดยใคร, ติดตามเมื่อไหร่ และติดตามอย่างไร โดยจำเป็นต้องมีการคาดการณ์ผลของการดำเนินการด้วยว่าจะมีผลลัพธ์เช่นไร เพื่อใช้ในการประเมินประสิทธิภาพ</p> <p>-การมีการจัดเก็บข้อมูลเพื่อนำมาวิเคราะห์และกำกับติดตาม การรับฟังเสียงและเปิดโอกาสให้บุคลากรสายสนับสนุนได้เข้ามามีส่วนร่วมในการวางแผนงานตามพันธกิจของหลักสูตร อาจช่วยให้งานบริการผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในหลักสูตรมีคุณภาพและสอดคล้องกับความต้องการยิ่งขึ้น</p> <p>-พิจารณาทบทวนแนวทางการให้ข้อมูลสะท้อนกลับที่เหมาะสมสามารถแก้ไขปัญหาแก่ผู้เรียนได้จริงและอาจกำหนดเป็นแนวทางร่วมกันของหลักสูตรในบางประเด็น เช่น การ</p>

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	จุดแข็ง	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
		<p>สอบวัดระดับภาษาไม่ผ่าน ซึ่งส่งผลต่อการสำเร็จการศึกษา เป็นต้น</p> <p>-พิจารณาวิเคราะห์ผลของการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรที่ส่งผลต่อผู้เรียน โดยพิจารณาจัดเก็บข้อมูลป้อนกลับจากผู้ใช้บัณฑิตอย่างเป็นระบบ และมีความเป็นปัจจุบันที่สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงความต้องการของภาคการทำงาน อาจช่วยให้การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของหลักสูตรนำไปสู่การพัฒนาผู้เรียนที่มีทักษะการต่อยอดและมีความคิดสร้างสรรค์ในการผลิตสื่อที่ตรงกับความต้องการของตลาดในปัจจุบัน</p> <p>-พิจารณากำหนดสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุนด้านกิจการนิสิตและวิชาการ ที่ต้องสนองต่อการดำเนินการของหลักสูตร เพื่อให้ผู้เรียนอยู่และเรียนอย่างมีความสุข เช่น งานกิจการนิสิต มีการกำหนดสมรรถนะให้สามารถให้คำปรึกษาหรือส่งนิสิตที่มีภาวะทางจิตให้เข้ารับการรักษาอย่างถูกต้อง เป็นต้น หรืองานวิชาการ อาจจำเป็นต้องรู้ระดับมาตรฐานทางภาษาเพื่อที่จะสามารถให้ข้อมูลเบื้องต้นได้อย่างถูกต้อง หรือให้ข้อมูลเพื่อบอกว่าสามารถไปวัดระดับผลภาษาที่ใดได้บ้าง</p> <p>-จากการพิจารณา SAR และจากการสัมภาษณ์ ไม่พบว่ามีกำหนดคู่เทียบ และการปรับปรุงที่สะท้อนมาจากผลของการประเมินการให้บริการ โดยมีการพิจารณาข้อมูลย้อนหลังประกอบ 3-5 ปี ทั้งนี้การให้ความสำคัญกับการมองหาหน่วยงานหรือหลักสูตรจากต่างสถาบันที่เป็นต้นแบบในการปฏิบัติงาน อาจช่วยให้เกิดกระบวนการวางแผนการพัฒนาบุคลากรในการปฏิบัติงานสนับสนุนการดำเนินงานของหลักสูตรได้อย่างมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น</p>
AUN. 7 Facilities and Infrastructure	-จาก SAR หน้า 154-155 พบว่า มีการอาศัยสิ่งสนับสนุนทางกายภาพไม่ว่าจะเป็นห้องเรียนและอุปกรณ์ในห้องเรียนของมหาวิทยาลัยเป็นหลัก	-การประเมินความเพียงพอ จะทำให้หลักสูตรทราบถึงศักยภาพของวัสดุอุปกรณ์ ที่เหมาะสมกับจำนวนนักศึกษา รวมถึงพิจารณาประเมินการตอบสนองต่อความต้องการของหลักสูตร

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	จุดแข็ง	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
	<p>-จากการสัมภาษณ์บุคลากรสายสนับสนุนพบว่า ผู้เรียนสามารถขอใช้ห้องปฏิบัติการนอกเวลาได้ โดยสามารถจองผ่านระบบของคณะ</p> <p>-จาก SAR หน้า 156 พบว่า อาศัยระบบการให้บริการของมหาวิทยาลัยที่มีความครอบคลุมและรองรับการเรียนการสอนได้อย่างครบถ้วน</p> <p>-จากเล่ม SAR หน้า 156 พบว่า หลักสูตรอาศัยการให้บริการด้านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศจากการบริการของคณะและมหาวิทยาลัยโดยมีความครอบคลุมต่อการจัดการเรียนการสอน เช่น LMS/MS-Team/Zoom meeting เป็นต้น</p> <p>-จากการสัมภาษณ์บุคลากรสายสนับสนุนพบว่า หลักสูตรอาศัยการให้บริการเครือข่ายอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง ผ่านระบบเครือข่ายของมหาวิทยาลัย ซึ่งสอดคล้องกับการสัมภาษณ์สายสนับสนุนและผู้เรียน ทำให้สามารถช่วยในการจัดการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ รวมถึงการบริหารจัดการได้</p> <p>-จากการสัมภาษณ์บุคลากรสายสนับสนุนพบว่า การรักษาความปลอดภัยต่างๆ ของห้องเรียน/สภาพแวดล้อมใช้มาตรฐาน Green office/สุขภาพ ถือตามแนวทางที่คณะได้มีการจัดระบบไว้</p> <p>-จากการสัมภาษณ์ผู้เรียน ประกอบกับการลงพื้นที่ Site visit พบว่า สภาพทางกายภาพและสิ่งแวดล้อมโดยรอบพื้นที่ของคณะ มีบางส่วนที่เอื้อต่อจิตใจ กายภาพ และสังคม</p> <p>- จากการสัมภาษณ์บุคลากรสายสนับสนุนที่ดูแลด้านคุณภาพนิสิต พบว่า ทางหลักสูตรมีแนวทางในการให้คำปรึกษาผู้เรียนทั้งด้านการเรียนและการใช้ชีวิตในมหาวิทยาลัย มีขั้นตอน</p>	<p>เช่น ขนาดห้องเรียนเพียงพอต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ในห้องหรือไม่ เป็นต้น</p> <p>-พิจารณาประเมินการตอบสนองต่อความต้องการของอาจารย์และผู้เรียน ของห้องปฏิบัติการ ทั้งนี้การพิจารณาหาความร่วมมือในการร่วมผลิตบัณฑิตกับสถานประกอบที่มีความเกี่ยวข้องกับการผลิตสื่อ อาจช่วยให้การบริหารจัดการทรัพยากรและสิ่งอำนวยความสะดวกด้านการเรียนการสอนมีประสิทธิภาพ และรองรับความต้องการการใช้งานของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในหลักสูตรได้ดียิ่งขึ้น</p> <p>-จาก SAR หน้า 155 พบว่า หลักสูตรมีห้องปฏิบัติการฯ แต่ความเพียงพอ พร้อมใช้และทันสมัย ยังคงเป็นปัญหา ซึ่งสอดคล้องกับการสัมภาษณ์ผู้เรียนพบว่า ห้องปฏิบัติการฯ มีขนาดเล็กไม่เพียงพอต่อการจัดการเรียนการสอน และอุปกรณ์บางอย่างไม่พร้อมใช้งาน รวมถึงไม่ทันสมัย เช่น กล้อง DSLR เป็นต้น ทั้งนี้การทบทวนความทันสมัยและความพร้อมใช้ของโปรแกรมในการผลิตสื่อ รวมถึงการเพิ่มกรณีศึกษาซึ่งเป็นสื่อในภาคการทำงาน อาจช่วยให้หลักสูตรสามารถพัฒนาผู้เรียนให้มีทักษะ และการต่อยอดในการผลิตสื่อที่สอดคล้องกับความต้องการของตลาดได้ดียิ่งขึ้น</p> <p>-จากการสัมภาษณ์ผู้เรียน พบว่า บางส่วนยังไม่เคยมีประสบการณ์ในการใช้เครื่องมือบางอย่างจนทำให้สามารถเชื่อมโยงกับสิ่งที่ได้ศึกษาไป ทั้งนี้หากพิจารณาสนับสนุนให้ผู้เรียนได้รับการพัฒนาทักษะการเป็นผู้ช่วยสอน ควบคู่กับการดูแลแก้ไขสภาพสิ่งอำนวยความสะดวก เช่น อุปกรณ์สำหรับการผลิตสื่อ อาจเป็นแนวทางในการพัฒนาทักษะของผู้เรียน ควบคู่ไปกับการดูแลเครื่องมือที่มีหลักการ ทำงานที่คล้ายคลึงกันที่ใช้ในการประกอบอาชีพในอนาคตได้</p>

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	จุดแข็ง	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
	<p>การส่งต่อกรณีศึกษาไม่สามารถแก้ปัญหาได้ไปยัง รพ. มหาวิทยาลัยพะเยา</p> <p>-จากการสัมภาษณ์เจ้าหน้าที่สายสนับสนุนพบว่า มีการกำหนดสมรรถนะของตำแหน่งเอาไว้อย่างชัดเจนตามข้อกำหนดของมหาวิทยาลัย</p> <p>-จากการสัมภาษณ์บุคลากรสายสนับสนุนและ ผู้เรียน พบว่า มีการประเมินคุณภาพการให้บริการโดยช่องทางของคณะ</p>	<p>-จากการสัมภาษณ์ผู้เรียน พบว่า บางส่วนยังไม่เคยมีประสบการณ์ในการใช้ระบบฐานข้อมูลหรือการให้บริการออนไลน์ของห้องสมุด</p> <p>-ยังไม่พบว่ามี การวิเคราะห์ระบบเพื่อตอบสนองต่อความต้องการของอาจารย์ สายสนับสนุน หรือผู้เรียนอย่างไร</p> <p>-จากการสัมภาษณ์ผู้เรียน พบว่า ในการเรียนการสอน จำเป็นที่จะต้องใช้โปรแกรมในการสร้างสรรค์งาน แต่ไม่สามารถขอรับบริการโปรแกรมจากคณะหรือมหาวิทยาลัยได้ ทั้งนี้ การแสวงหาและแนะนำแหล่งฐานข้อมูลในรูปแบบ Digital ที่นอกเหนือจากการจัดสรรโดยมหาวิทยาลัยพะเยา อาจช่วยให้หลักสูตรมีกรณีศึกษาที่ทันสมัย และก่อให้เกิดการต่อยอดและสร้างสรรค์ผลงานได้ดียิ่งขึ้น</p> <p>-การประเมินการตอบสนองของระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ต ความเร็วสูงต่อการจัดการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการและการบริหารจัดการอื่นๆ</p> <p>-จากการสัมภาษณ์บุคลากรสายสนับสนุนพบว่า มีข้อกำหนดในการใช้ห้องปฏิบัติการเพื่อป้องกันอันตราย เช่น ให้ใส่รองเท้าเพื่อป้องกันไฟดูด แต่ยังไม่เคยมีการซ้อมเผชิญเหตุสอดคล้องกับการให้สัมภาษณ์ของผู้เรียนที่ว่าไม่เคยทราบแนวทางปฏิบัติหากเกิดเหตุฉุกเฉิน</p> <p>- การพิจารณาติดตั้งถังดับเพลิงที่เกิดจากสาเหตุไฟฟ้าลัดวงจรจากอุปกรณ์ สิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆ อาจลดระดับความรุนแรง และสามารถระงับเหตุเพลิงไหม้ได้อย่างทันท่วงที</p> <p>-การพิจารณานำเอาระบบมาตรฐาน หรือมีข้อกำหนดที่ชัดเจน มาปรับใช้กับการให้บริการ การจัดทำแผนผังการสื่อสารกรณีเกิดอุบัติเหตุหรืออุบัติการณ์ รวมถึงการที่หลักสูตรและคณะฯ ให้ความสำคัญกับวางแผนกำหนดมอบหมายผู้ที่เกี่ยวข้องในการประสานงาน และรับมือกับเหตุฉุกเฉิน และกำหนดผู้มี</p>

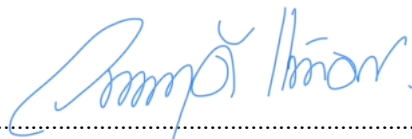
ตัวบ่งชี้ (Indicators)	จุดแข็ง	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
		<p>อำนาจในการสั่งการ กรณีที่เกิดอุบัติเหตุที่ผู้ได้รับอันตรายไม่สามารถรับมือหรือระงับเหตุได้อย่างทันท่วงที จะช่วยให้การเข้าใช้งานในพื้นที่บริการของหลักสูตรและคณะมีความปลอดภัย ผู้ใช้งานมีความมั่นใจ และเป็นการสร้างภาพลักษณ์ที่ดีให้กับองค์กรได้</p> <p>-พิจารณาประเมินการจัดการสิ่งแวดล้อมทั้งกายภาพและจิตวิทยาที่เอื้อต่อการจัดการเรียนการสอน การวิจัยและการใช้ชีวิต</p> <p>-พิจารณาประเมินว่า สมรรถนะที่ได้มีการกำหนดไว้มีความจำเป็นหรือเกี่ยวข้องกับการให้บริการของหลักสูตรที่ตอบสนองต่อความต้องการของผู้มีส่วนได้เสียอย่างครอบคลุมหรือไม่ ทั้งนี้การพิจารณาวางแผน ติดตาม และส่งเสริมให้เข้าสู่กระบวนการพัฒนาตนเอง ผ่านกิจกรรมต่างๆ อาจช่วยให้เกิดการพัฒนาศักยภาพและความเชี่ยวชาญ ส่งผลให้เกิดความก้าวหน้าในตำแหน่งของบุคลากรสายสนับสนุนที่สูงขึ้นได้</p> <p>-ไม่พบว่ามีภานำเอาข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนการสอนในส่วนที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพของสิ่งสนับสนุนการเรียน มากำหนดเป็นประเด็นที่ต้องได้รับการประเมิน และแก้ไขปรับปรุง</p>
AUN. 8 Output and Outcomes	<p>-จากเล่ม SAR หน้า 162 พบว่า หลักสูตรมีข้อมูลเกี่ยวกับ Drop out rate มีการเก็บข้อมูลวิเคราะห์เพื่อนำมากำหนดค่าเป้าหมายจากเดิมพันสภาพไม่เกิน 15% มาเป็นไม่เกิน 10%</p> <p>-จาก SAR หน้า 170 ตารางที่ 8.4 พบว่า หลักสูตรมีการแสดงข้อมูลอัตราการคงอยู่ อัตราการพ้นสภาพ และระยะเวลาการสำเร็จการศึกษา โดยมีข้อมูลย้อนหลัง 5 ปี (62-66)</p> <p>-จาก เล่ม SAR หน้า 164 หลักสูตรมีการแสดงข้อมูลภาวะการมีงานทำของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาในปี 2565</p>	<p>-พิจารณากำหนดกระบวนการกำกับติดตามและนำข้อมูลที่ได้รับมาเพื่อมาใช้ในการปรับปรุงแก้ไขหลักสูตร</p> <p>-พิจารณากำหนดคู่เทียบเพื่อนำแนวทางที่ได้รับจากคู่เทียบที่กำหนดไปใช้ในการปรับปรุงการดำเนินการของหลักสูตร</p> <p>-พิจารณากำหนดค่าเป้าหมายและกระบวนการกำกับติดตามและนำข้อมูลที่ได้รับมาเพื่อมาใช้ในการปรับปรุงแก้ไขหลักสูตร</p> <p>-ไม่ปรากฏข้อมูลคู่เทียบภาวะการมีงานทำ และไม่มีข้อมูลย้อนหลังเพื่อให้เห็นแนวโน้มการดำเนินการ ทั้งนี้การวิเคราะห์ลักษณะงาน</p>

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	จุดแข็ง	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
	<p>-จากเล่ม SAR หน้า 171-177 พบว่า หลักสูตรแสดงถึงผลงานของอาจารย์ที่ได้มีการเผยแพร่ นอกจากนี้เล่ม SAR หน้า 165-166 พบว่า หลักสูตรมีการแสดงถึงผลงานของนิสิตที่ได้ดำเนินการในโครงการ</p> <p>-จากเล่ม SAR หน้า 167-170 พบว่า หลักสูตรมีการเก็บข้อมูลความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อตัวบัณฑิต</p> <p>- จากการสัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิตของหลักสูตรพบว่า บัณฑิตของหลักสูตรมีความสามารถในการปฏิบัติงาน มีความพร้อมในการเรียนรู้งาน และสามารถประยุกต์ใช้ทักษะที่ได้รับการพัฒนาจากการเรียนการสอนในหลักสูตรกับการปฏิบัติงานได้</p>	<p>รวมถึงอัตราค่าตอบแทนจากการทำงานของ ผู้เรียนหลังสำเร็จการศึกษา อาจทำให้หลักสูตร มีความน่าสนใจและสร้างแรงจูงใจแก่ผู้เรียนในอนาคตได้</p> <p>-ไม่ปรากฏข้อมูลคู่เทียบงานวิจัย/งานสร้างสรรค์</p> <p>-พิจารณากำหนดค่าเป้าหมายเกี่ยวกับงานวิจัย และงานสร้างสรรค์ของอาจารย์และนักเรียน</p> <p>-พิจารณาวิเคราะห์ข้อมูลงานสร้างสรรค์และงานวิจัย เพื่อทราบถึงรูปแบบหรือทิศทางการขับเคลื่อนว่ามีความสอดคล้องกับ PLOs ของหลักสูตรเพียงใด</p> <p>-ไม่พบว่ามีข้อมูลการวัดการบรรลุ เนื่องจากยังไม่ได้มีการดำเนินการประเมินการบรรลุ PLOs</p> <p>- การวางแผนการติดตามสมรรถนะผู้เรียน อย่างเป็นระบบ โดยการกำหนด YLOs รวมถึง การแสดงข้อมูล Pass rate ในแต่ละช่วงชั้นปี อาจช่วยสนับสนุนให้ผู้เรียนสามารถวางแผน ด้านการเรียนของตนเองได้ดียิ่งขึ้น</p> <p>-พิจารณาประเมินความพึงพอใจของมีส่วนได้เสียต่อการบริหารจัดการหลักสูตร การ จัดลำดับความสำคัญและความสอดคล้องกับ ความต้องการของภาคการทำงาน อาจทำให้ หลักสูตรสามารถวางแผนการพัฒนาหลักสูตร ได้อย่างมีประสิทธิภาพ</p> <p>-ยังไม่ได้มีการกำหนดคู่เทียบ และยังไม่ชัดเจน ว่ามีการปรับปรุงอย่างไร</p>

ตรวจประเมินโดย คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร



.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์กฤษฎา ใจแก้วทิ)
ประธานกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน



.....
(ดร.วรรณฤดี แก้วมีศรี)
กรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน